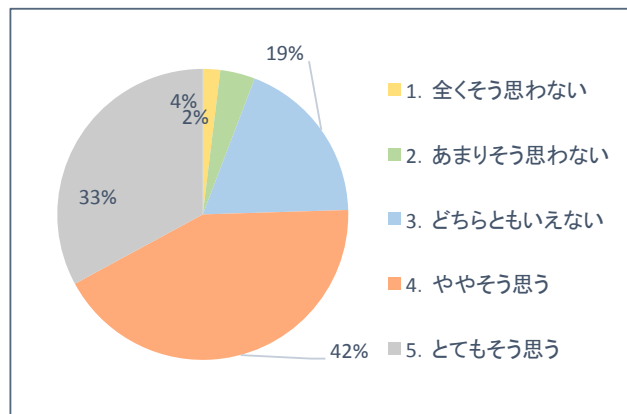


## 平成28年度コース全体受講後アンケート結果

157名/178名回答

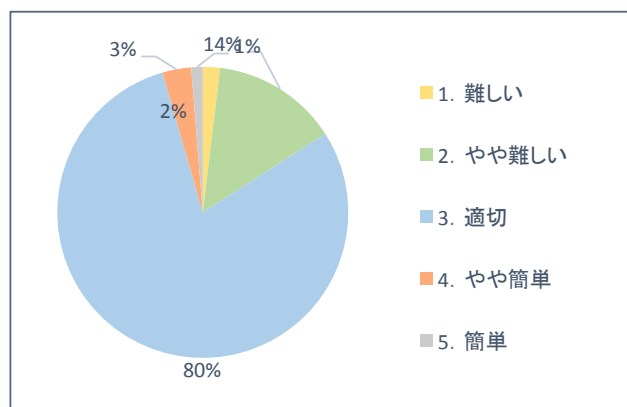
設問1)本コースの講義を受けて、健康長寿社会の実現に貢献することの重要性を感じましたか。

1. 全くそう思わない	3
2. あまりそう思わない	6
3. どちらともいえない	29
4. ややそう思う	66
5. とてもそう思う	51
※未回答	5



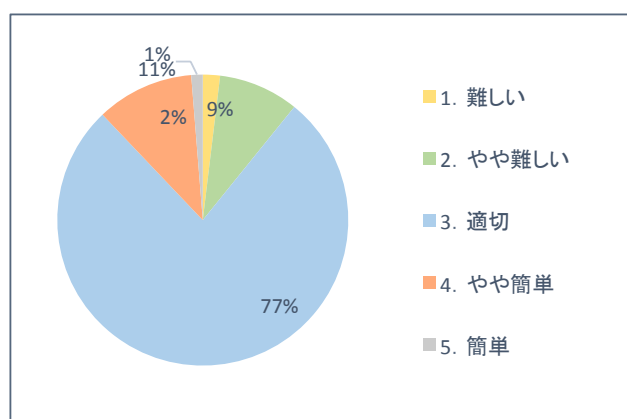
設問2)本コース全体として難易度についてどう思いましたか。

1. 難しい	3
2. やや難しい	22
3. 適切	125
4. やや簡単	5
5. 簡単	2
※未回答	3



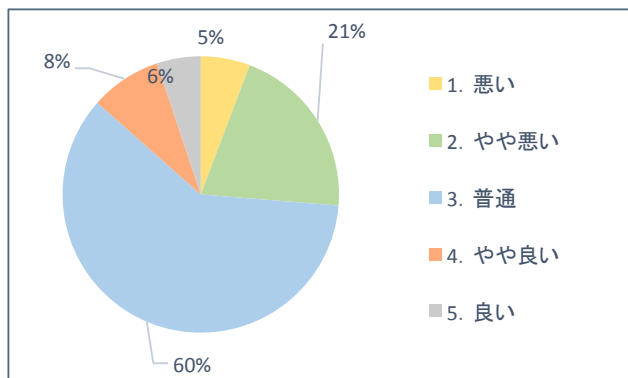
設問3)コア科目のうち、他大学講師による科目は本学授業科目と比較し難易度はいかがでしたか。

1. 難しい	3
2. やや難しい	14
3. 適切	121
4. やや簡単	17
5. 簡単	2
※未回答	3



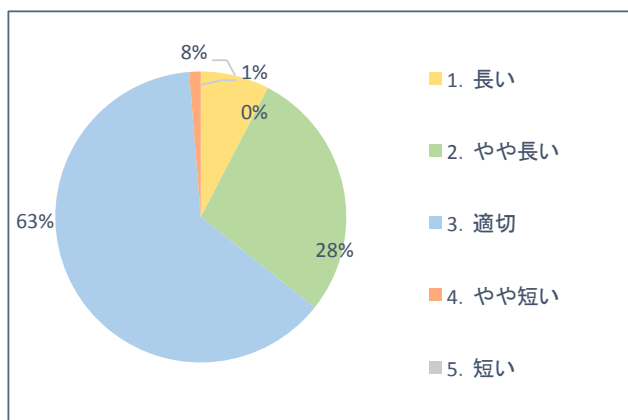
設問4)コア科目のうち、収録映像で受講した講義について伺います。対面での講義と比較し、授業としての評価はいかがでしょう。

1. 悪い	9
2. やや悪い	32
3. 普通	94
4. やや良い	13
5. 良い	8
※未回答	4



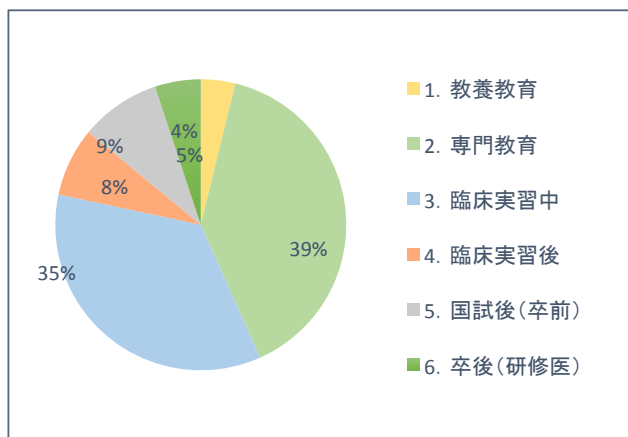
設問5) 授業の時間は適切だと感じましたか。

1. 長い	12
2. やや長い	44
3. 適切	99
4. やや短い	2
5. 短い	0
※未回答	3



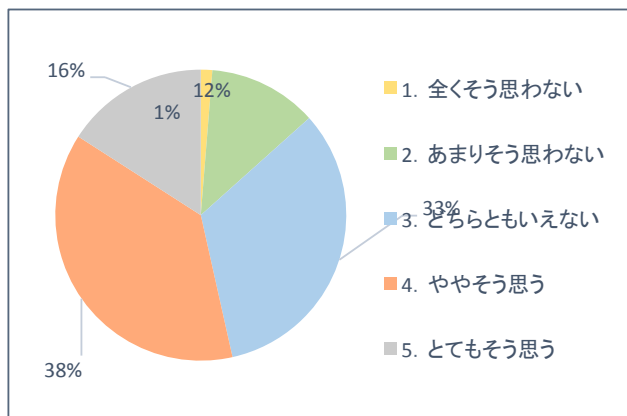
設問6) 本コースの受講者として、最も適切だと考える受講時期を次から選んで下さい。

1. 教養教育	6
2. 専門教育	62
3. 臨床実習中	55
4. 臨床実習後	12
5. 国試後(卒前)	14
6. 卒後(研修医)	8
※未回答	3



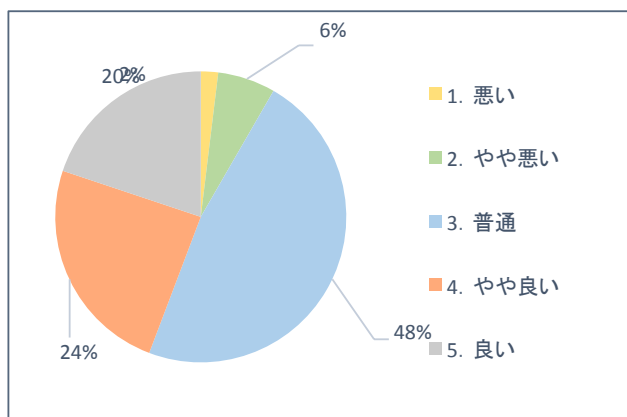
設問7)あなたは授業中に熱心に取り組みましたか。

1. 全くそう思わない	2
2. あまりそう思わない	19
3. どちらともいえない	52
4. ややそう思う	59
5. とてもそう思う	25
※未回答	3



設問8)本コースの総合評価を選択してください。

1. 悪い	3
2. やや悪い	10
3. 普通	74
4. やや良い	38
5. 良い	31
※未回答	4

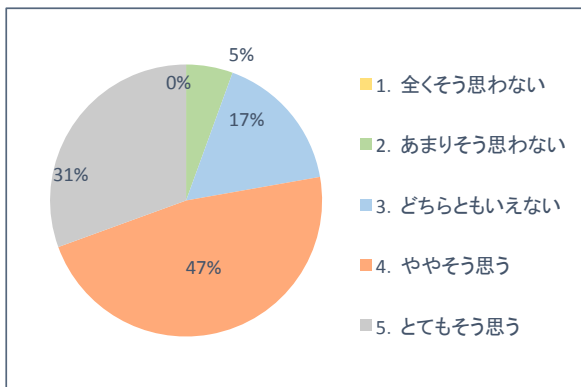


# 平成28年度コース終了後アンケート結果

東北大学 38名/47名回答

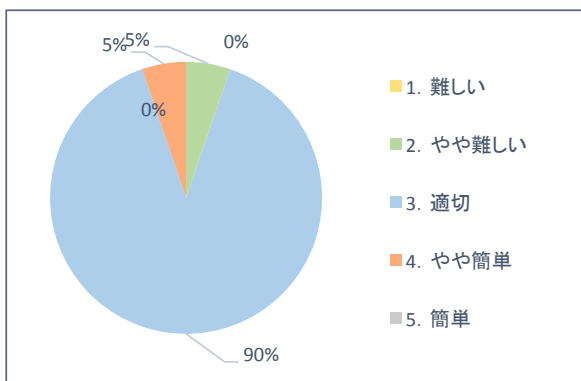
設問1)本コースの講義を受けて、健康長寿社会の実現に貢献することの重要性を感じましたか。

1. 全くそう思わない	0
2. あまりそう思わない	2
3. どちらともいえない	6
4. ややそう思う	17
5. とてもそう思う	11
※未回答	2



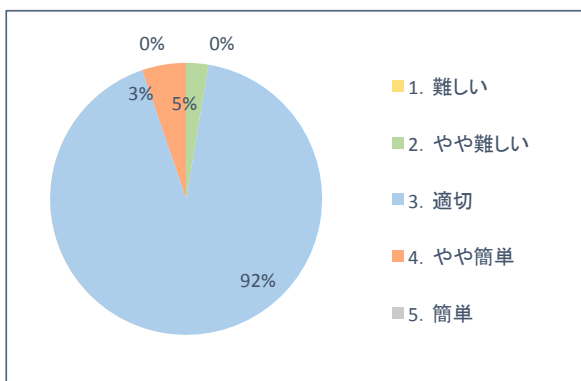
設問2)本コース全体として難易度についてどう思いましたか。

1. 難しい	0
2. やや難しい	2
3. 適切	34
4. やや簡単	2
5. 簡単	0



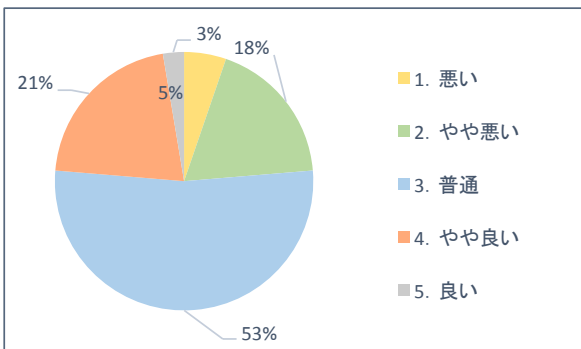
設問3)コア科目のうち、他大学講師による科目については、Eラーニング配信での受講でしたが、  
 本学授業科目と比較して難易度はいかがでしたか。

1. 難しい	0
2. やや難しい	1
3. 適切	35
4. やや簡単	2
5. 簡単	0



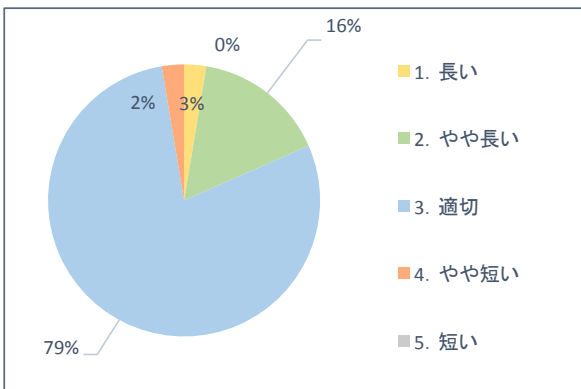
設問4)コア科目のうち、収録映像で受講した講義について伺います。対面での講義と比較し、授業としての評価はいかがでしょう。

1. 悪い	2
2. やや悪い	7
3. 普通	20
4. やや良い	8
5. 良い	1



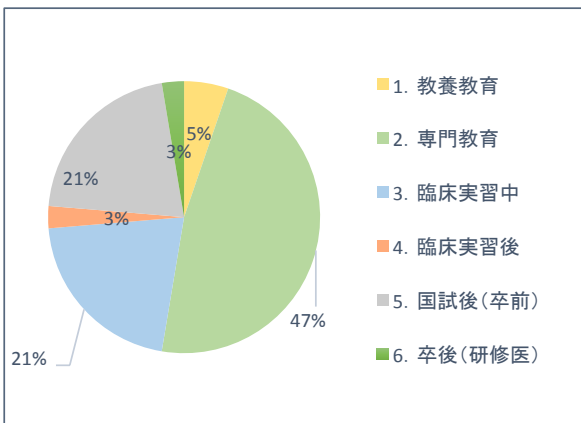
設問5) 授業の時間は適切だと感じましたか。

1. 長い	1
2. やや長い	6
3. 適切	30
4. やや短い	1
5. 短い	0



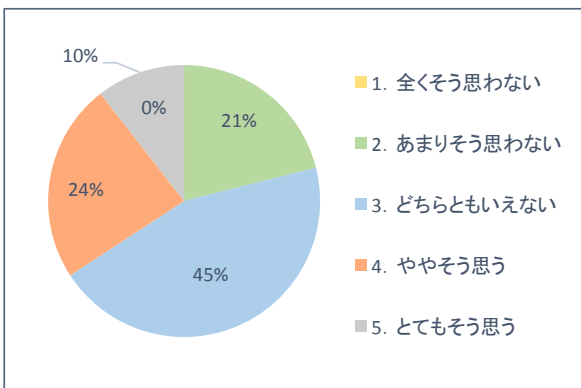
設問6) 本コースの受講者として、最も適切だと考える受講時期を次から選んで下さい。

1. 教養教育	2
2. 専門教育	18
3. 臨床実習中	8
4. 臨床実習後	1
5. 国試後(卒前)	8
6. 卒後(研修医)	1



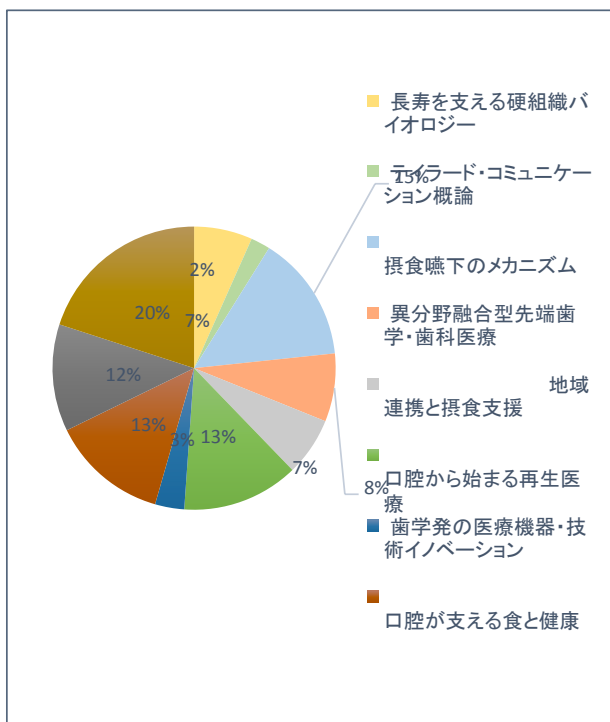
設問7) あなたは授業中に熱心に取り組みましたか。

1. 全くそう思わない	0
2. あまりそう思わない	8
3. どちらともいえない	17
4. ややそう思う	9
5. とてもそう思う	4



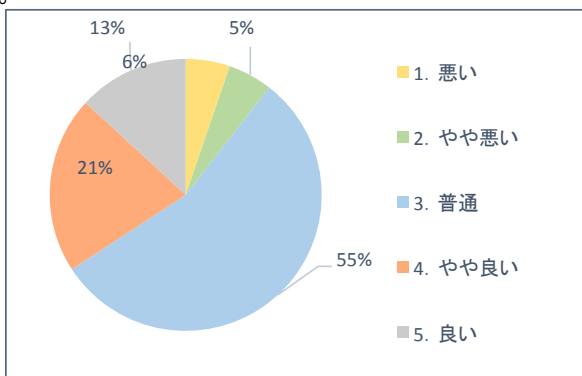
設問8)コースの中で一番興味深かった科目を記入してください。

長寿を支える硬組織バイオロジー	6
ティラード・コミュニケーション概論	2
摂食嚥下のメカニズム	13
異分野融合型先端歯学・歯科医療	7
地域連携と摂食支援	6
口腔から始まる再生医療	12
歯学発の医療機器・技術イノベーション	3
口腔が支える食と健康	12
異業種連携で進化する口腔ケア・リハビリテーション	11
社会と医療を繋ぐ歯科情報倫理	18



設問9)本コースの総合評価を選択してください。

1. 悪い	2
2. やや悪い	2
3. 普通	21
4. やや良い	8
5. 良い	5



設問10)本コース全体に関して、改善すべき点、良かった点、悪かった点などを自由に記入してください。

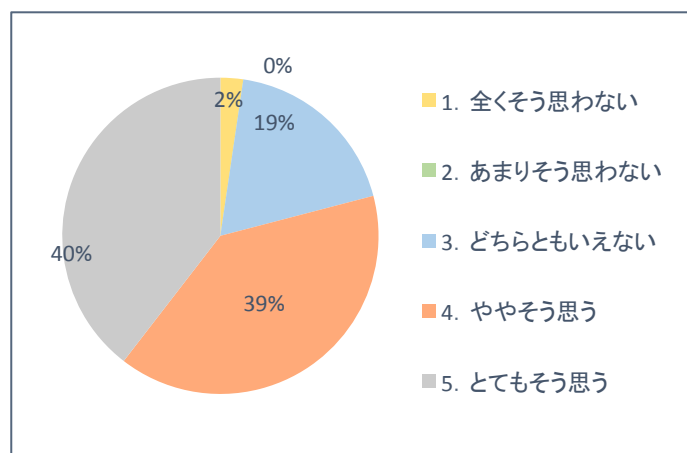
- ・今までに受けたことのあるような授業が多かった。
- ・幅広い分野を取り込んでいたのが良かった。
- ・授業をなくして、家でのe-learningによる受講でもよいと思う。
- ・CBTの勉強の忙しい時期にするべきではない。もっと時間にゆとりのある時期にやって欲しい。個人的には臨実中がよいと思う。
- ・単に歯科のみではなく、様々な注目点からいろいろなものを学ぶことができた。
- ・特に高齢者や障害者の方に対する治療などについて興味深いことが多かった。
- ・これからの歯科医療で特に重要となる分野について学べる機会を設けてもらい、将来的な日本の歯科医療について考えることができた。
- ・基礎的な内容の復習もでき、それぞれの授業でさらに発展的な内容も学べた。
- ・幅広い分野を今まで得た知識を背景に新たな視点から学ぶことができた。
- ・今までの学習は、どちらかといえば、机上のものであったが、今回のプログラムは、今まで学んだことをどのように使われているかを最先端で活躍する先生方から教えて頂けて有意義であった。

## 平成28年度コース全体受講後アンケート結果

新潟大学 43名/43名回答

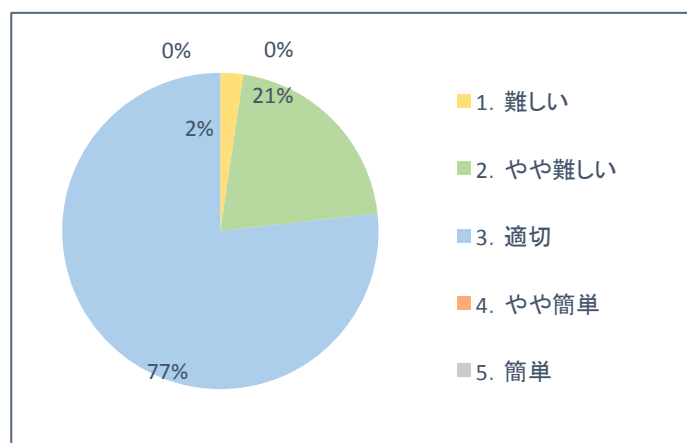
設問1)本コースの講義を受けて、健康長寿社会の実現に貢献することの重要性を感じましたか。

1. 全くそう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	8
4. ややそう思う	17
5. とてもそう思う	17

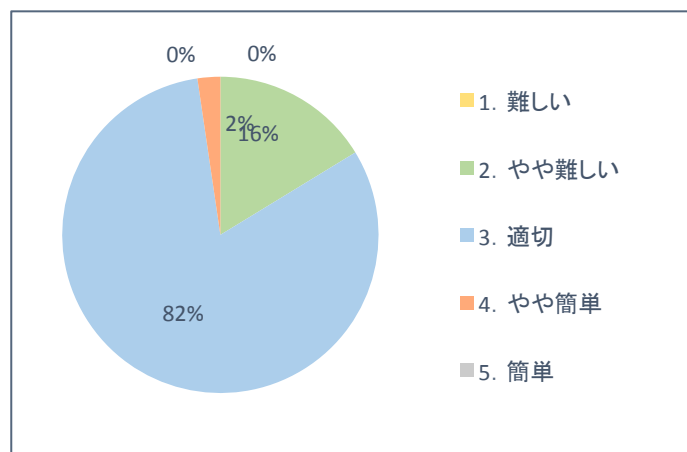


設問2)本コース全体として難易度についてどう思いましたか。

1. 難しい	1
2. やや難しい	9
3. 適切	33
4. やや簡単	0
5. 簡単	0

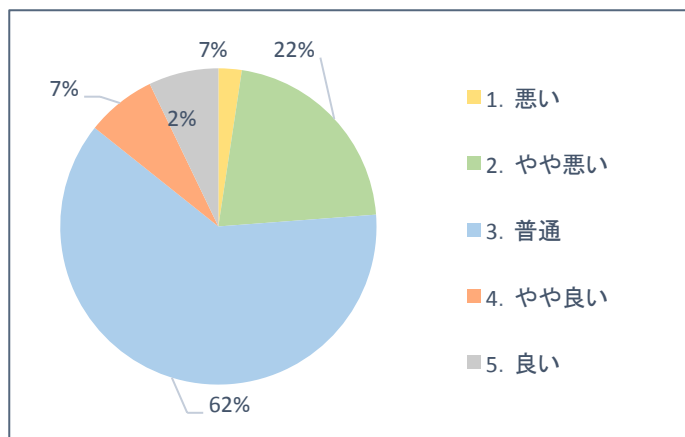
設問3)コア科目のうち、他大学講師による科目については、Eラーニング配信での受講でしたが、  
本学授業科目と比較して難易度はいかがでしたか。

1. 難しい	0
2. やや難しい	7
3. 適切	35
4. やや簡単	1
5. 簡単	0



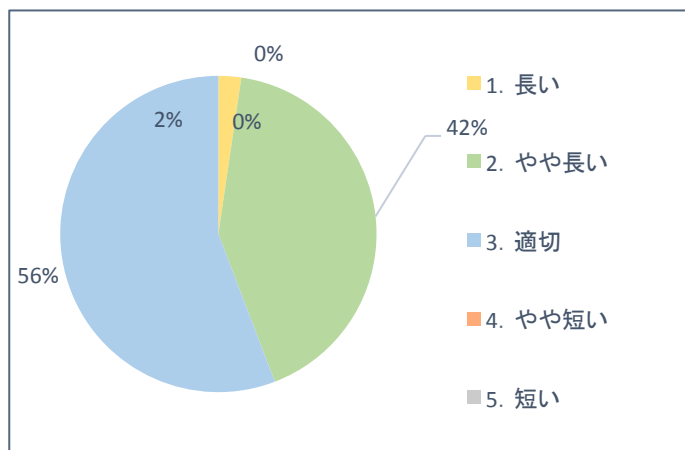
設問4) コア科目のうち、収録映像で受講した講義について伺います。対面での講義と比較し、授業としての評価はいかがでしょう。

1. 悪い	1
2. やや悪い	9
3. 普通	26
4. やや良い	3
5. 良い	3
※未回答	1



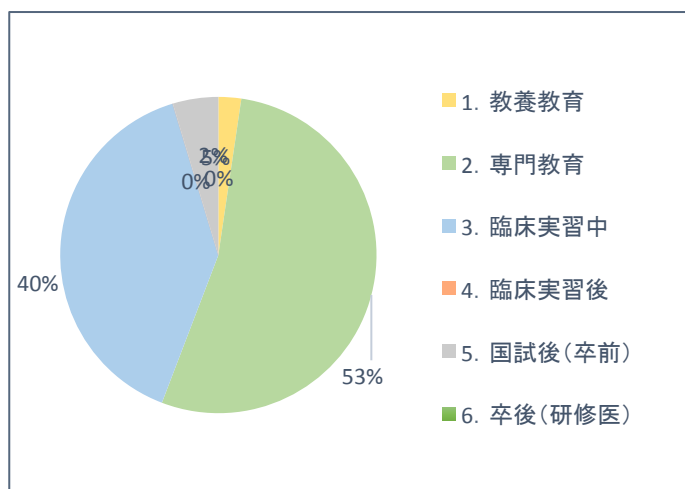
設問5) 授業の時間は適切だと感じましたか。

1. 長い	1
2. やや長い	18
3. 適切	24
4. やや短い	0
5. 短い	0



設問6) 本コースの受講者として、最も適切だと考える受講時期を次から選んで下さい。

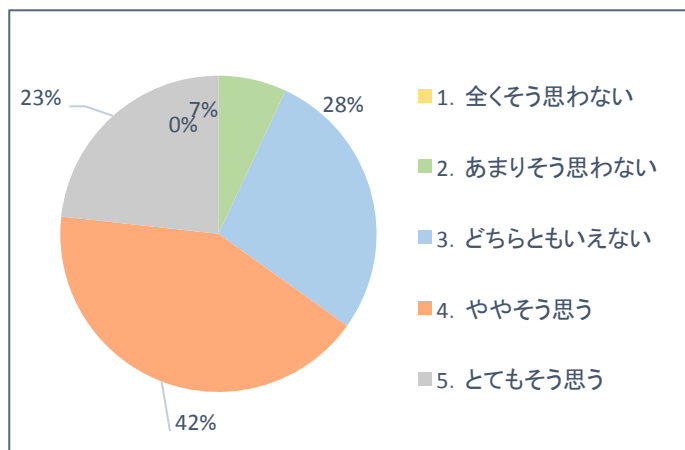
1. 教養教育	1
2. 専門教育	23
3. 臨床実習中	17
4. 臨床実習後	0
5. 国試後(卒前)	2
6. 卒後(研修医)	0





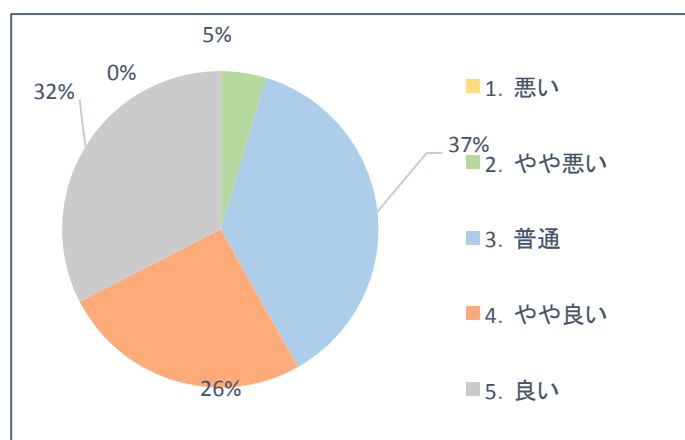
設問7)あなたは授業中に熱心に取り組みましたか。

1. 全くそう思わない	0
2. あまりそう思わない	3
3. どちらともいえない	12
4. ややそう思う	18
5. とてもそう思う	10



設問8)本コースの総合評価を選択してください。

1. 悪い	0
2. やや悪い	2
3. 普通	16
4. やや良い	11
5. 良い	14



- ・臨床実習を踏まえて、より将来のためになる話が聞けたと感じた。
- ・国試後に閲覧した方が良いと回答しましたが、基礎の復習になった講義もありましたので、全てを研修前に閲覧した方が良いとは思いませんでした。
- ・授業時間が長い。
- ・ビデオ講義だと飛ばし見や、ながら見が可能なので集中しているかと言われれば疑問符がつくだろうが、何度も説明を聞き直すことができたり、自分の好きな時間にみることができるなどビデオ講義の利点も多々感じる事ができた。

様々な先生が興味深い授業を行ってくれて、つつい国試に合格するために必要な知識を整理するための授業ばかりが大切だと感じていたが、将来どのような歯科医師を目指すのか、という卒業後の像を示していたのはとても参考になった。自分も臨床も研究もどちらもバリバリやる歯科医師になりたいと思った。

- ・パソコン上で講義が受けられるため、自分の好きな時間に聴講することができた。

他大学の特徴や取り組みを知るきっかけとなって見聞が広がった。今後の歯科医師として働くにあたって今回の講義の内容は大きく影響を与えた。

- ・レジュメがなかった講義が大半だったが、レジュメを添付して頂けるとな理解が深まったと思う。今回本コースを受講し、現在の日本と世界の歯科医療の位置を知ることができました。

また、自分がいま臨床実習をしている中で、必要である知識はこれまでの講義で学ぶことができたが、実際になぜそうなっているのか、また引き起こされる問題などアドバンスの内容を他大学の先生方からの話によって改めて知ることができました。

講義の内容と臨床での技術を統合することはこれから歯科医師となるうえでとても重要になると感じました。

- ・やや授業時間が長いものがあったかと思う。

各大学がどのような授業を受けているのかわかることができ、これからの実習や国試的にも役にたつと感じた。

- ・たまに音がざらざらとして割れていて、聞き取ることはできる程度だがイヤホン・ヘッドホンでは聞きにくいものもあったので音声を改善してほしい。

講義内容はためになるものばかりでした。

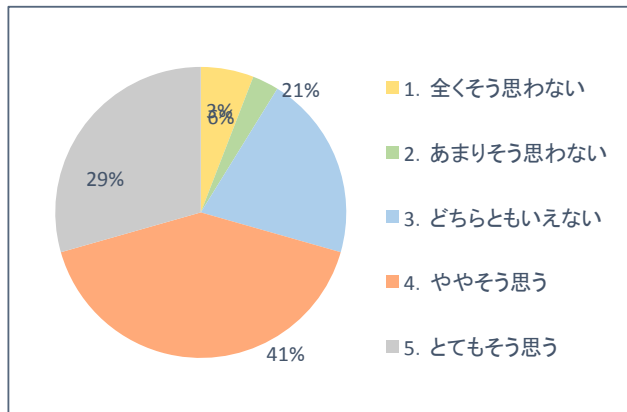
- ・全体的にわかりやすかった
- ・復習できるプリントを全科目で配っていただけると講義の内容が身につくと思いました。
- ・臨床実習前に行えばより意欲をもって授業に臨むことができたように思える。
- ・専門家の話を聞いて勉強になった。また、他大学での授業の様子もわかったのでおもしろかった。
- ・動画が止まってしまう、視聴が大変なことがあった。
- ・医科歯科の授業をもっと聞いてみたくまりました。
- ・e-learningと対面講義の関連性をあまり感じるができなかった。
- 他大学の講義が視聴できて新鮮だった。
- ・授業時間がやや長く、臨床実習中では少し負担があった
- ・特になし
- ・なし
- ・レジュメがあるコースとないコースがあったので、レジュメがあるとより学習がしやすい。
- ・もう少し国試を意識した講義がよかった
- ・特になし
- ・30分ほどの授業を3本立てに区切るようにすると集中して見られると思いました。
- ・これが、本当にこのタイミングで必要な講義だったのかと思った。もう少し早い段階で受講したほうが良いものもあったと思う。また、サテライトの短所として臨場感がないことがあげられるが、それを考慮した授業運営であればより良いのではないかと思う。
- ・興味の湧いてくる授業でした
- ・ビデオの音声途切れ途切れだったり、画面が見えなくなる等のトラブルが多い授業があり、別の日に再度流しても状況は変わらなかったため、改善してほしい。
- ・臨床実習よりも前に行えば良いと思われた。
- ・他大学の学生はどんな授業を受けているのか気になっていたため、こういった機会に受けることができよかった。
- どの授業も新鮮だったが、特に東京医科歯科大学の授業は退屈しなかった。先生の授業の進め方が上手だった。
- ・大変参考になった
- ・普段学ばない内容が多く面白かったです。
- ・時期的にあえて臨床実習中に実施しなくてもよいのではないかと感じた。
- ・スライドが欲しい
- ・とてもタイムリーな話題でおおきな関心を持って講義に臨みました。お話も明瞭かつ明快で、何度も視聴できるので大変勉強になりました。

## 平成28年度コース全体受講後アンケート結果

東京歯科大学 34名/37名回答

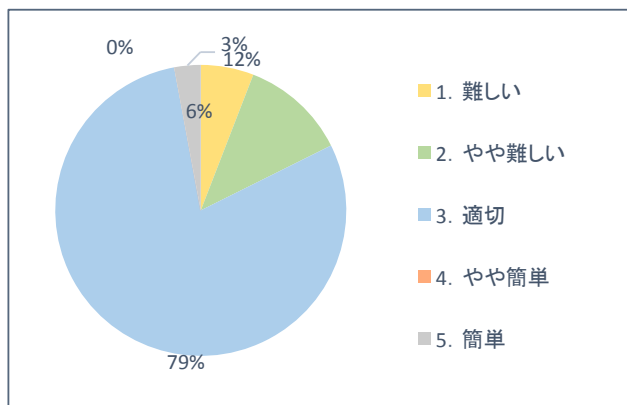
設問1)本コースの講義を受けて、健康長寿社会の実現に貢献することの重要性を感じましたか。

1. 全くそう思わない	2
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	7
4. ややそう思う	14
5. とてもそう思う	10
※未回答	3



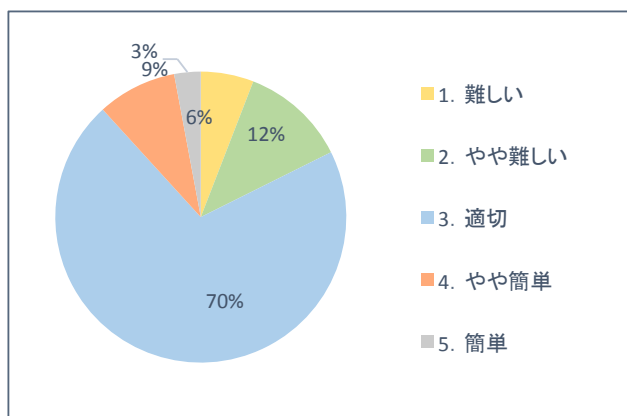
設問2)本コース全体として難易度についてどう思いましたか。

1. 難しい	2
2. やや難しい	4
3. 適切	27
4. やや簡単	0
5. 簡単	1
※未回答	3



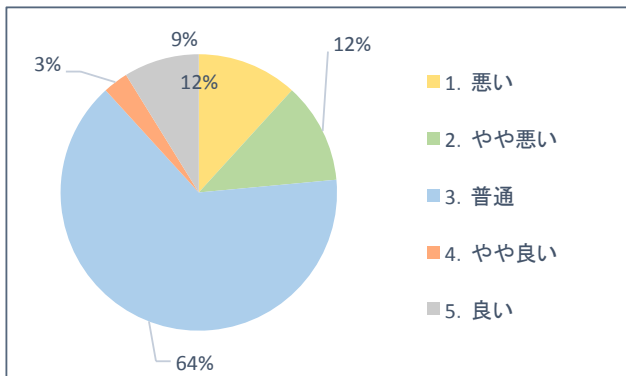
設問3)コア科目のうち、他大学講師による科目は本学授業科目と比較し難易度はいかがでしたか。

1. 難しい	2
2. やや難しい	4
3. 適切	24
4. やや簡単	3
5. 簡単	1
※未回答	3



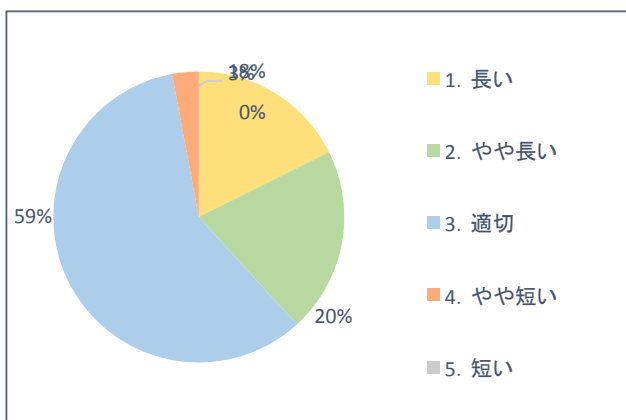
設問4)コア科目のうち、収録映像で受講した講義について伺います。対面での講義と比較し、授業としての評価はいかがでしょう。

1. 悪い	4
2. やや悪い	4
3. 普通	22
4. やや良い	1
5. 良い	3
※未回答	3



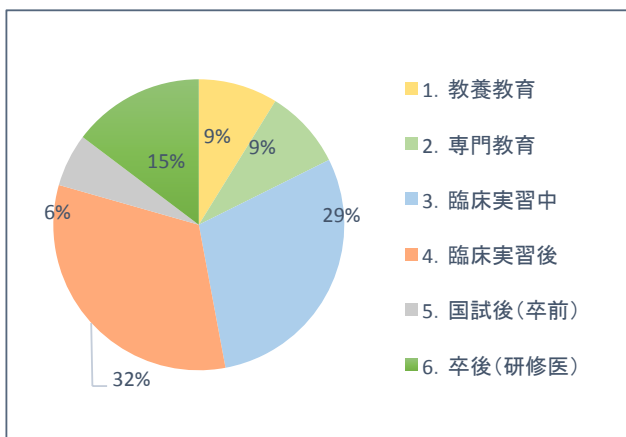
設問5) 授業の時間は適切だと感じましたか。

1. 長い	6
2. やや長い	7
3. 適切	20
4. やや短い	1
5. 短い	0
※未回答	3



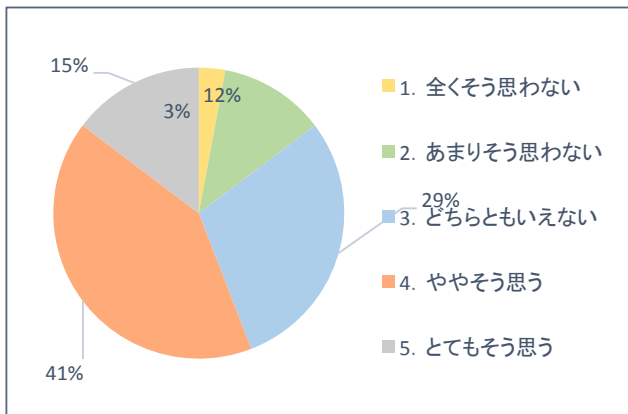
設問6) 本コースの受講者として、最も適切だと考える受講時期を次から選んで下さい。

1. 教養教育	3
2. 専門教育	3
3. 臨床実習中	10
4. 臨床実習後	11
5. 国試後(卒前)	2
6. 卒後(研修医)	5
※未回答	3



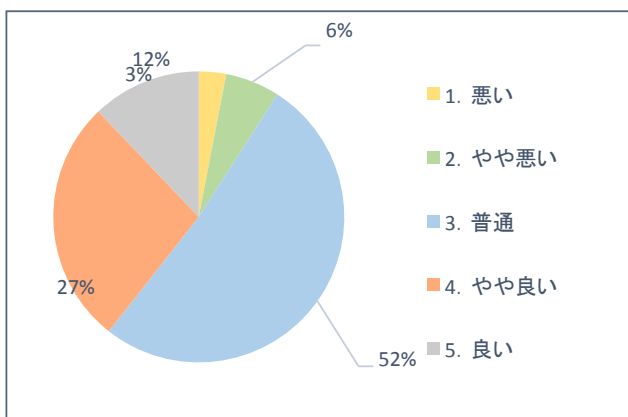
設問7)あなたは授業中に熱心に取り組みましたか。

1. 全くそう思わない	1
2. あまりそう思わない	4
3. どちらともいえない	10
4. ややそう思う	14
5. とてもそう思う	5
※未回答	3



設問8)本コースの総合評価を選択してください。

1. 悪い	1
2. やや悪い	2
3. 普通	17
4. やや良い	9
5. 良い	4
※未回答	4



設問10)本コース全体に関して、改善すべき点、良かった点、悪かった点などを自由に記入してください。

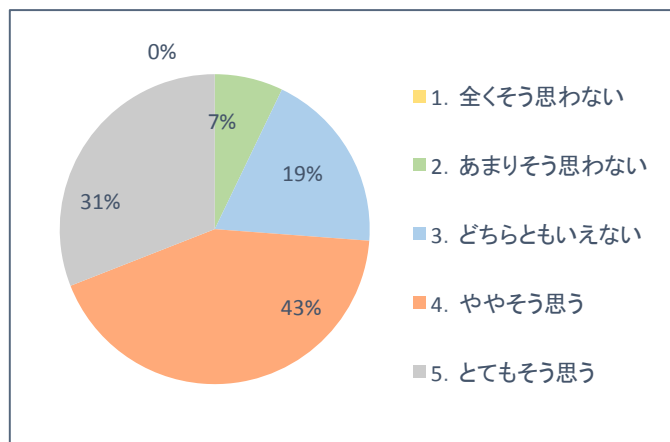
- ・内容が内容なだけに、このコースを受講することを強制させていること自体が改善すべき点だと考えます。
- ・時間が長いのと要点を纏めて講義して欲しい
- ・対面授業のほうが先生の言いたいことを汲み取ることができるような気がするため、ビデオ講義では講義の目的が途中で不明瞭になったように思えてしまった。
- ・非常に良かった
- ・今後歯科医師として考えなくてはならないことをビデオを通して感じたのはよかったです。黒枠が少し見にくいと思いました。
- ・今回の講義の資料をPDFなどで手元に残せたらよいと思いました。
- ・とても素晴らしかったです。
- ・先端歯学に関する知識を増やせたので良かった。
- ・どのコースも分かりやすかったです。

## 平成28年度コース全体受講後アンケート結果

東京医科歯科大学 42名/51名回答

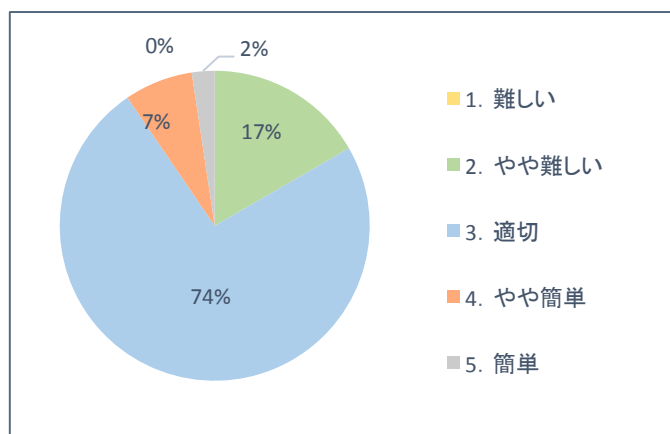
設問1)本コースの講義を受けて、健康長寿社会の実現に貢献することの重要性を感じましたか。

1. 全くそう思わない	0
2. あまりそう思わない	3
3. どちらともいえない	8
4. ややそう思う	18
5. とてもそう思う	13



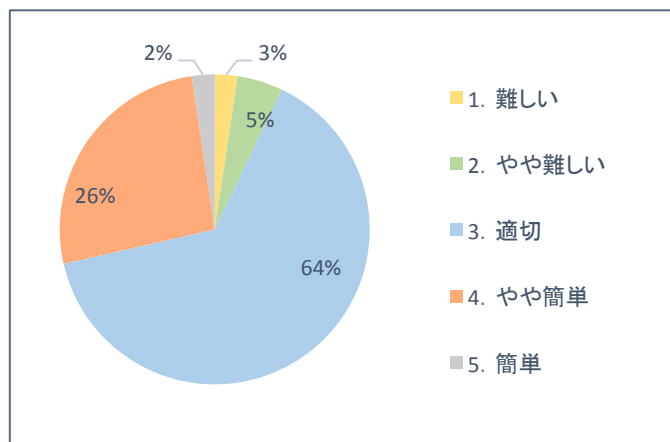
設問2)本コース全体として難易度についてどう思いましたか。

1. 難しい	0
2. やや難しい	7
3. 適切	31
4. やや簡単	3
5. 簡単	1



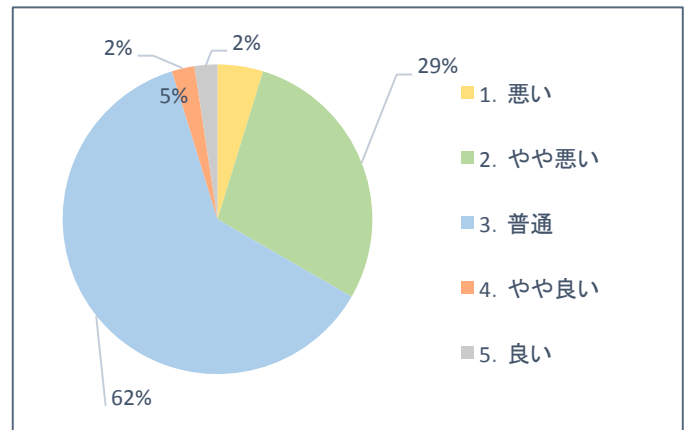
設問3)コア科目のうち、他大学講師による科目は本学授業科目と比較し難易度はいかがでしたか。

1. 難しい	1
2. やや難しい	2
3. 適切	27
4. やや簡単	11
5. 簡単	1



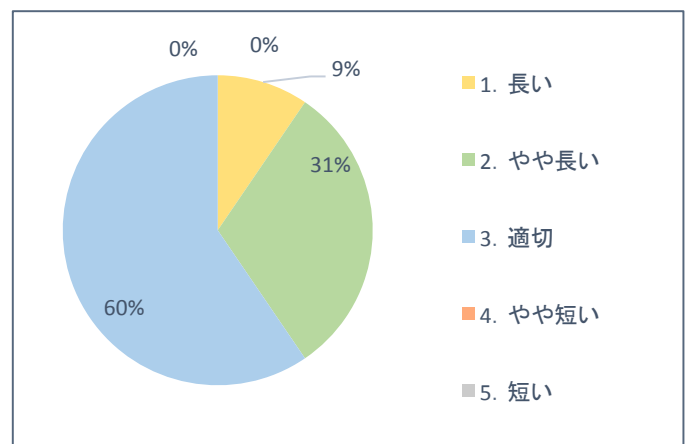
設問4) コア科目のうち、収録映像で受講した講義について伺います。対面での講義と比較し、授業としての評価はいかがでしょう。

1. 悪い	2
2. やや悪い	12
3. 普通	26
4. やや良い	1
5. 良い	1



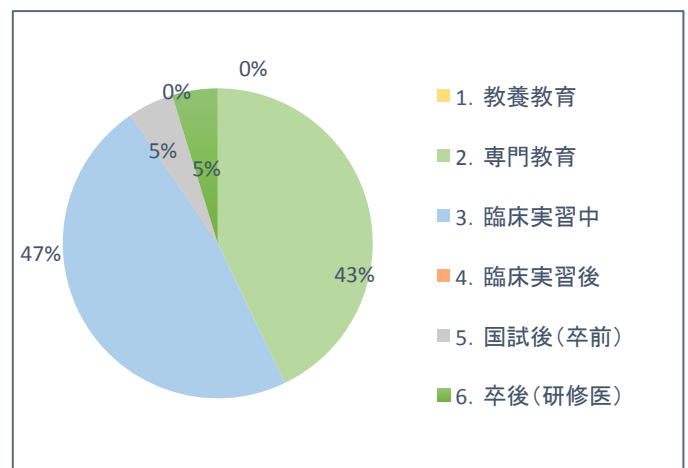
設問5) 授業の時間は適切だと感じましたか。

1. 長い	4
2. やや長い	13
3. 適切	25
4. やや短い	0
5. 短い	0



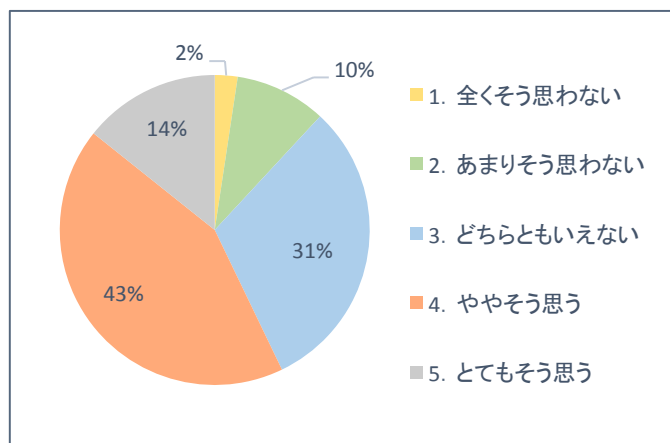
設問6) 本コースの受講者として、最も適切だと考える受講時期を次から選んで下さい。

1. 教養教育	0
2. 専門教育	18
3. 臨床実習中	20
4. 臨床実習後	0
5. 国試後(卒前)	2
6. 卒後(研修医)	2



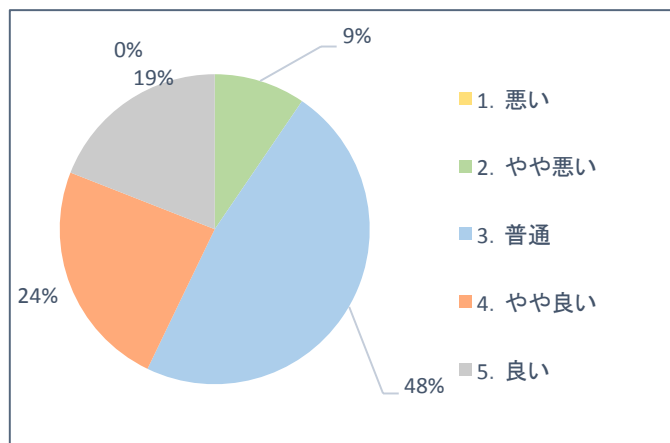
設問7) あなたは授業中に熱心に取り組みましたか。

1. 全くそう思わない	1
2. あまりそう思わない	4
3. どちらともいえない	13
4. ややそう思う	18
5. とてもそう思う	6



設問8) 本コースの総合評価を選択してください。

1. 悪い	0
2. やや悪い	4
3. 普通	20
4. やや良い	10
5. 良い	8



設問10) 本コース全体に関して、改善すべき点、良かった点、悪かった点などを自由に記入してください。

- ・iPadを使った講義は画期的であったが教員学生双方共にまだまだうまく使えていないように感じた。これからの発展に期待はできる。
- ・スライドや話に先生の個性が表れていて面白かった。
- ・録画講義は眠くなる。